



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 07 września 2026

KO.I.5533.129.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Numer RSPO: 273324
- Nazwa: **Niepubliczna Naukowa Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kielcach**
- Siedziba: ul. Sienkiewicza 19, 25-007 Kielce
- Dyrektor: Marlena Gajek

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Bożena Kropisz - starszy wizytator**
- Upoważnienie: nr 546/2026 z dnia 21 sierpnia 2026

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: 24 sierpnia 2026
- Zakończenie: 24 sierpnia 2026
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: 1 dzień

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa i statutem szkoły ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia.

5. Wnioski:

1. Statut szkoły nie zawiera wszystkich wymaganych przepisami prawa informacji dotyczących oceniania wewnątrzszkolnego uczniów.
2. Nierzetelne wypełnianie obowiązków przez wychowawcę w kwestii informowania rodziców i uczniów o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
3. Niezasięgnięcie przez wychowawcę opinii innych nauczycieli przed ustaleniem śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania stanowi rażące naruszenie procedury oceniania.

4. Brak jasnych, precyzyjnych i mierzalnych kryteriów na poszczególne oceny zachowania skutkuje brakiem obiektywizmu i generuje konflikty na linii rodzic-szkoła.
5. Roczna ocena zachowania ucznia została ustalona niezgodnie z przepisami prawa.

6. Nieprawidłowości:

1. Brak potwierdzenia poinformowania przez wychowawcę rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
2. Brak potwierdzenia że wychowawca poinformował uczniów o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
3. Nieprecyzyjne, jednoznaczne i nie zawsze mierzalne sformułowanie kryteriów na poszczególne oceny zachowania.
4. Brak potwierdzenia zasięgnięcia przez wychowawcę klasy opinii nauczycieli podczas ustalania śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
5. Brak w statucie informacji dotyczących terminu klasyfikacji śródrocznej oraz terminu i formy informowania uczniów i rodziców o przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania.
6. Brak w statucie informacji o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna zachowania.
7. Niezgodne z przepisami prawa rozpatrzenie przez dyrektora złożonych zastrzeżeń dotyczących rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

1. Zaleca się, aby statut szkoły określał termin klasyfikacji śródrocznej.
Podstawa prawna: art. 44f ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 01.09.2026 r.
2. Zaleca się, aby statut określał warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
Podstawa prawna: art. 44b ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 01.09.2026 r.
3. Zaleca się, aby wychowawcy na początku każdego roku szkolnego informowali uczniów i rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Podstawa prawna: art. 44b ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 01.09.2026 r.
4. Zaleca się, aby statut określał jasno i precyzyjnie kryteria oceniania zachowania uczniów.
Podstawa prawna: art. 44b ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 01.09.2026 r.
5. Zaleca się, aby wychowawcy oddziałów ustalali śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania w terminie określonym w statucie szkoły.

Podstawa prawna: art. 44b ust. 6 pkt 3 i pkt 5 i art. 44h ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 01.09.2026 r.

6. Zaleca się, aby wychowawcy oddziałów ustalali śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania po zasięgnięciu opinii nauczycieli.

Podstawa prawna: art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 01.09.2026 r.

7. Zaleca się w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego rzetelnie i z uwzględnieniem przepisów prawa oświatowego rozpatrywać wniesione zastrzeżenia dotyczące ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2026 poz. 820 ze zm.) w związku z art. 44n ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 01.09.2026 r.

8. Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem przez nauczycieli statutu szkoły i przepisów prawa oświatowego związanych z ocenianiem uczniów.

Podstawa prawna: § 22 ust.1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 15).

Termin realizacji: 01.09.2026 r.

Piotr Łojek

Świętokrzyski Kurator Oświaty

(podpisano elektronicznie)