

**IX WOJEWÓDZKI KONKURS Z JĘZYKA POLSKIEGO
DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Klucz odpowiedzi i zasady oceniania rozwiązań zadań

ETAP I – SZKOLNY

7 listopada 2025 r.

Liczba punktów możliwych do uzyskania: 90

Zasady ogólne

1. Punkty przyznajemy zgodnie z kryteriami.
2. Nie przyznajemy połówek punktów.
3. Brudnopisy zamieszczone na końcu arkuszy konkursowych nie podlegają sprawdzaniu.

ZADANIA

Zadanie	Poprawne lub przykładowe odpowiedzi	Liczba punktów	Zasady punktacji
1.	A., C.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za odpowiedź A i C
2.	A., C.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za odpowiedź A i C
3.	A. FAŁSZ B. FAŁSZ C. FAŁSZ D. PRAWDA E. FAŁSZ F. PRAWDA G. FAŁSZ H. FAŁSZ	0–8	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź
4.	A. Zapis jest poprawny, ponieważ w nazwie występuje przymiotnik w funkcji przydawki.	0–2	Przyznajemy 1 punkt za ocenę i 1 punkt za uzasadnienie
	B. Zapis jest błędny, ponieważ „Sawickiego” to imię własne w dopełniaczu i oba człony powinny być zapisane wielkimi literami.	0–2	Przyznajemy 1 punkt za ocenę i 1 punkt za uzasadnienie
5.	A. np. przymiotniki: <i>słynnej, jaskiniowego</i> B. np. czasowniki: <i>występuje, pojawia się</i> C. np. przysłówki: <i>sporadycznie</i> D. np. rzeczowniki: <i>jaskinia, człon</i> E. np. spójnik, przyimek: <i>i, z</i>	0–5	Przyznajemy po 1 punkcie za każdy poprawnie wpisany przykład
6.	A. Nazwę jaskini należy napisać w <u>cudzysłowie</u> . B. W Jaskini <u>Mroźnej</u> było chłodno. C. Do jaskini <u>Raj</u> nie było biletów. D. Zapis poprawny	0–4	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź
7.	B., C., D.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za odpowiedź B, C i D
8.	Raj – podmiot pojawia się – orzeczenie samodzielnie – okolicznik sporadycznie – okolicznik	0–4	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawnie nazwaną część zdania
9.	A., C.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za odpowiedzi A i C

Zadanie	Poprawne lub przykładowe odpowiedzi	Liczba punktów	Zasady punktacji
10.	Np. Warto przeczytać poradę językową na temat pisowni jaskini Raj. Nawet dziennikarze mają kłopoty z jej zapisem. Dzięki takim artykułom możemy poprawnie pisać po polsku.	0–4	Przyznajemy 1 punkt za trzyzdaniową wypowiedź, po 1 punkcie za każdy argument oraz 1 punkt za pełną poprawność pod względem językowym (dopuszcza się 1 błąd)
11.	A. rażący – np. razić B. wahania – np. waga C. wojewódzką – np. wojewoda	0–3	Przyznajemy 1 punkt za poprawne uzasadnienie wszystkich wyrazów
12.	A., B.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za wybór odpowiedzi A i B
13.	Np. Na ścianach jaskini można było dostrzec niesamowite kształty nacieków skalnych. Ich ogrom, niezwykłość oraz różnorodność budziły zachwyt i zdumienie. Szczególnie pięknie wyglądał twór łączący podłoże ze sklepieniem.	0–4	Przyznajemy 2 punkty za opis wyrażający zachwyt, 1 punkt za zamknięcie go co najwyżej w trzech zdaniach oraz 1 punkt za poprawność językową (dopuszcza się 1 błąd)
14.	A., B., C., D.	0–1	Przyznajemy 1 punkt za wybór odpowiedzi A, B, C i D
15.	Carlo Collodi, <i>Pinokio</i> , epika, powieść (może być baśń)	0–4	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawną odpowiedź
16.	A. rzeczownik: grotą B. np. wyrażenie przymkowe: po plaży	0–2	Przyznajemy 1 punkt za każdą poprawną odpowiedź
17.	Równoważnik zdania: Och, jakież to wielkie szczęście! Zdanie, np.: Och, jakież to dla mnie jest wielkie szczęście!	0–2	Przyznajemy 1 punkt za podanie równoważnika oraz 1 punkt za zamianę go na zdanie
18.	A., C., D.	0–1	Przyznajemy 1 pkt za wybór odpowiedzi C i D
19.	Tekst oryginalny ucznia	0–4	Przyznajemy 2 punkty za zakończenie zgodne z konwencją oraz cechami oryginału, 1 punkt za utrzymanie limitu zdań oraz 1 punkt za poprawność językową (dopuszcza się 1 błąd)

Zadanie	Poprawne lub przykładowe odpowiedzi	Liczba punktów	Zasady punktacji
20.	A. Juliusz Słowacki, <i>Balladyna</i> , dramat B. Aleksander Fredro, <i>Zemsta</i> , dramat C. Adam Mickiewicz, <i>Dziady cz. II</i> , dramat D. Antoine de Saint-Exupéry, <i>Mały Księżę</i> , epika	0–4	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawną triadę
21.	A. metafora (lub przenośnia, także personifikacja/uosobienie) oraz epitet B. metafora (lub przenośnia, także personifikacja/uosobienie lub ożywienie/animizacja) oraz epitet C. metafora (lub przenośnia) oraz epitet D. metafora (lub przenośnia, także ożywienie/animizacja lub personifikacja/uosobienie) oraz epitet E. metafora (lub przenośnia) oraz epitet F. metafora (lub przenośnia, także uosobienie/personifikacja lub ożywienie/animizacja) oraz epitet	0–6	Przyznajemy po 1 punkcie za każdą poprawną dwuskładnikową odpowiedź, np. metafora oraz epitet. Epitet występuje w każdym cytacie. Oprócz niego jest jeszcze jeden środek poetycki
Maksymalnie:		65	

ZASADY PUNKTOWANIA WYPRACOWANIA

L.p.	Obszar	Liczba punktów	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; - w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury; - wypowiedź jest w całości na temat	2	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. - Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu	Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
		1	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB - W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu	
		0	- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO - Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma wypowiedzi)	

2.	Elementy retoryczne w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - występuje argumentacja; - argumenty są poparte właściwymi przykładami ze wskazanego zakresu; - argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, racjonalny, dowodzą zajętą stanowiska	5	- Pogłębiona argumentacja. - Argumenty odwołujące się do, np.: faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. - Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 p. i niektóre na 5 p.
		3	- Powierzchniowa argumentacja – w wypowiedzi brak wnikliwości. - Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. - Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 p. i niektóre na 3 p.
		1	- Podjęta próba argumentowania. - Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych problemem określonym w temacie
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.
3.	Wartości merytoryczne – kompetencje literackie i kulturowe Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - uczeń wykorzystał znajomość lektury wybranej do argumentacji w poleceniu w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; - uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma	2	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranych lektur. - Poprawność rzeczowa.
		1	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. ALBO - Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury wskazanej w poleceniu. - Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.

4.	Kompozycja tekstu Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy list zawiera części kompozycyjne; - wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; - wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; - wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość	2	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity
		1	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.
5.	Styl Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej; - styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy)	2	- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. - Jednolity
		1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu
		0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 p.

6.	Język Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć, m.in.: - czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki, czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych; - czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu przedstawić temat w sposób precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie należy uwzględnić również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi. Należy najpierw ocenić zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustalić na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z tabelą	Poprawność środków → Zakres środków ↓	Nie więcej niż 2 błędy jęz.	3–4 błędy jęz.	5–6 błędów jęz.	7–9 błędów jęz.	10 lub więcej błędów jęz.
		Szeroki zakres środków językowych, tzn. - zróżnicowana składnia, - zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4	3	2	1	0
		Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne/odpowiednie do realizacji tematu	3	2	1	0	0
		Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste/ograniczone, utrudniające realizację tematu	2	1	0	0	0
7.	Ortografia	3	Praca bezbłędna				
		2	Jeden błąd ortograficzny				
		1	Dwa błędy ortograficzne				
		0	Więcej niż dwa błędy ortograficzne				
8.	Interpunkcja	2	Praca bezbłędna				
		1	Trzy błędy interpunkcyjne				
		0	Więcej niż trzy błędy interpunkcyjne				
9.	Oryginalność ujęcia tematu	2	Ujęcie tematu twórcze, oryginalne. Uczeń nieszablonowo ujmuje temat, pisze z dużym zaangażowaniem. Wzbudza żywe zainteresowanie wypowiedzią, zaskakuje nieschematycznymi przemyśleniami, wyraża interesujące refleksje				
		1	Częściowo spełnione wyżej wymienione wskaźniki				

		0	Ujęcie tematu odtwórcze. Wstęp i zakończenie szablonowe. Rozwinięcie mało interesujące, schematyczne, beznamienne
10.	Estetyka pracy	1	Pismo czytelne, staranne, kształtne, litery połączone, o odpowiednich proporcjach. Sporadyczne skreślenia i poprawki
		0	Pismo miejscami trudne do odczytania, niestaranne, niektóre litery niepołączone i nieproporcjonalne. Częste skreślenia i poprawki
Maksymalnie:		25	