



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 26 marca 2026

KO.I.5533.63.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Nazwa: **Technikum nr 1 im. mjr. H. Dobrzańskiego „Hubala”**
- Siedziba: **ul. Radomska 72, 27-200 Starachowice**
- Dyrektor: **Monika Wójcik**

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Grzegorz Bień - wizytator** [Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.](#)
- Upoważnienie: nr **179/2026** z dnia **5 marca 2026**

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: **20 marca 2026**
- Zakończenie: **20 marca 2026**
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: **1 dzień**

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach podstawowych, technikach, liceach, branżowych szkołach I stopnia w roku szkolnym 2024/25.

5. Wnioski:

1. Zaplanowanie działań rozwojowych, w tym motywujących nauczycieli do doskonalenia zawodowego w zakresie oceniania uczniów.
2. Wzmocnienie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad stosowaniem zapisów szkolnych zasad oceniania przez nauczycieli.
3. Wprowadzenie w Statucie szkoły zmian dotyczących wymagań na ocenę celującą, tak by pozostawały one w zgodzie z przepisami prawa oświatowego.

4. Wprowadzenie w Statucie Szkoły zmian dotyczących poprawy uzyskanych ocen śródrocznych i końcowych, tak by pozostawały one z zgodzie z przepisami prawa oświatowego.

6. Nieprawidłowości:

1. W Statucie Szkoły stosuje się mylne nazewnictwo dotyczące oceniania za poszczególne okresy roku szkolnego używając terminu „ocena końcoworoczna”.
2. Zapisy dotyczące uzyskania oceny celującej z poszczególnych przedmiotów, ujęte z Statucie i zastosowane, m.in. na lekcjach matematyki i historii wprowadzają określenie wiedzy „znacznie wykraczającej ponad podstawę programową”.
3. Nauczyciele, zgodnie z błędnymi zapisami Statutu Szkoły stosują ograniczenia możliwości poprawy oceny tylko o jedną „w górę” a w przypadku śródrocznej oceny niedostatecznej wyznaczają dwumiesięczny termin na nadrobienie zaległości.
4. Niezgodnie z przepisami prawa oświatowego oraz Statutu Szkoły wprowadza się ocenę „0”.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

- 1. Zaleca się, aby nauczyciele formułowali wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i ust.6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. DZ. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).*
Termin realizacji: 2 kwietnia 2026 r.
- 2. Zaleca się aby nauczyciele określali warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 3, 5 i 6 art.. 44i ust. 3 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. DZ. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).*
Termin realizacji: 2 kwietnia 2026 r.
- 3. Zaleca się, aby nauczyciele formułowali wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych ocen bieżących z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44i ust. 3 , pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. DZ. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).*
Termin realizacji: 2 kwietnia 2026 r.

Grażyna Dekiel

Świątokrzyski Wicekurator Oświaty

(podpisano elektronicznie)