



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 27 marca 2026

KO.I.5533.75.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Nazwa: **Technikum nr 1 w Sandomierzu**
- Siedziba: **ul. Stefana Żeromskiego 8**
- Dyrektor: **Iwona Korona - Smardz**

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Małgorzata Lipa – starszy wizytator**
- Upoważnienie: nr **233/2026** z dnia **24 marca 2026**

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: **25 marca 2026**
- Zakończenie: **25 marca 2026**
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: **1 dzień**

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach podstawowych, technikach, liceach, branżowych szkołach I stopnia w roku szkolnym 2024/2025.

5. Wnioski:

1. Statut Technikum nr 1 w Sandomierzu określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów.
2. Nauczyciele sformułowali wymagania edukacyjne oraz ustalili sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów.
3. Statut szkoły nie określa warunków i trybu otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.
4. Nie wszyscy nauczyciele ustalają oceny bieżące w sposób określony w statucie szkoły.

5. Zasady oceniania bieżącego nie uwzględniają możliwości poprawy przez uczniów każdej oceny bieżącej.
6. Ocenianie zachowania uczniów odbywa się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
7. W statucie szkoły zawarte zostały warunki i sposób oceniania zachowania, jednak w celu uporządkowania struktury tego dokumentu pod kątem jego transparentności zasadne jest wpisanie powyższych treści pod tytułem: „Warunki i sposób oceniania zachowania.”
8. Egzaminy klasyfikacyjne oraz poprawkowe organizowane są prawidłowo.
9. W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły uwzględnione zostały czynności kontrolne i wspomagające dotyczące tematyki oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

6. Nieprawidłowości:

1. Nauczyciele nie określili warunków i trybu otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z przedmiotu.
2. Nauczyciele nie określili możliwości poprawy wszystkich uzyskanych ocen bieżących.
3. Nie wszyscy nauczyciele ustalają oceny bieżące w sposób określony w statucie szkoły.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

1. Zaleca się, aby nauczyciele określali warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: do 30 kwietnia 2026 r.
2. Zaleca się, aby nauczyciele ustalali oceny bieżące w sposób określony w statucie szkoły zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 3 i art. 44i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: do 27 marca 2026 r.
3. Zaleca się, aby zasady oceniania bieżącego uwzględniały możliwość poprawy każdej oceny bieżącej przez uczniów zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i art. 44b ust. 5 pkt 1-4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 0.881).
Termin realizacji: do 30 kwietnia 2026 r.

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

Grażyna Dekiel
Świętokrzyski Wicekurator Oświaty
(podpisano elektronicznie)