



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 17 marca 2026

KO.I.5533.43.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Nazwa: **Szkoła Podstawowa im. Karola Wojtyły w Radlinie**
- Siedziba: **Radlin 86, 26-008 Radlin**
- Dyrektor: **p.o. dyrektora, Pani Iwona Gałkiewicz**

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Renata Zaborek starszy wizytator**
- Upoważnienie: nr **134/2026** z dnia **13 lutego 2026**

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: **17 lutego 2026**
- Zakończenie: **17 lutego 2026**
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: **1 dzień**

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach podstawowych, technikach, liceach, branżowych szkołach I stopnia w roku szkolnym 2024/2025.

5. Wnioski:

1. Statut Szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów.
2. Nauczyciele w przedmiotowych zasadach oceniania sformułowali wymagania niezbędne do otrzymania przez uczniów śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z danego przedmiotu.
3. Nauczyciele informują uczniów i ich rodziców o przewidywanej rocznej ocenie w terminie określonym w Statucie Szkoły.

4. Nauczyciele ustalają śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną w terminie zgodnym z zapisami zawartymi w Statucie.
5. Klasyfikacja śródroczna została przeprowadzona zgodnie z terminem określonym w Statucie Szkoły.
6. Wychowawcy ustalają śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania w terminach zgodnych ze wskazaniami zawartymi w Statucie Szkoły.
7. Ustalone w szkole kryteria na ocenę celującą są niezgodne z przepisami prawa.
8. Nauczyciele nie stwarzają uczniom możliwości na poprawę wszystkich ocen bieżących.

6. Nieprawidłowości:

1. Uwarunkowanie oceny celującej od posiadanej wiedzy wykraczającej poza treści przewidziane *programem nauczania* oraz aktywnego udziału w konkursach.
2. Brak spójności zapisów zawartych w Przedmiotowych Zasadach Oceniania (geografia, historia) dotyczących oceniania uczniów według przyjętych w dokumencie określonych form aktywności z rzeczywistym ocenianiem ucznia dokumentowanym w dzienniku lekcyjnym.
3. Niesystematyczne ocenianie uczniów na zajęciach edukacyjnych.
4. Zapisy zawarte w Przedmiotowych Zasadach Oceniania nie uwzględniają możliwości poprawy każdej oceny bieżącej przez uczniów (geografia, zajęcia techniczne).
5. Nieprecyzyjne zapisy w Statucie Szkoły w zakresie ustalonych warunków i trybu otrzymania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna zachowania.
6. Niedostosowanie Przedmiotowych Zasad Oceniania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. W Przedmiotowych Zasadach Oceniania wprowadzone zapisy i skróty nie mają odniesienia do stanowień zawartych w Wewnętrznych Zasadach Oceniania.
7. W Wewnętrznych Zasadach Oceniania brak sformułowania wymagań edukacyjnych na poszczególne oceny bieżące, śródroczne, roczne.
8. Zbyt ogólne zapisy w Statucie Szkoły w zakresie ustalania warunków i trybu otrzymania przez ucznia przewidywanej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
9. Brak skutecznego nadzoru pedagogicznego pełnionego przez dyrektora szkoły.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

1. Zaleca się, aby wymagania edukacyjne przy ustaleniu oceny z techniki, plastyki i muzyki uwzględniały wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 ze zm.).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

2. Zaleca się, aby nauczyciele określali warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust. 8 pkt 3 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

3. Zaleca się monitorować pracę ucznia zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w *sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 ze zm.) oraz art. 44b ust. 5 pkt 2 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

4. Zaleca się, aby zasady oceniania bieżącego uwzględniały możliwość poprawy każdej oceny bieżącej przez uczniów zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i art. 44b ust. 5 pkt 1-4 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 0.881).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

5. Zaleca się, aby nauczyciele ustalali śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną z zajęć edukacyjnych w sposób określony w statucie szkoły zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 3, 5 i art. 44i ust. 3 pkt 1 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

6. Zaleca się, aby określono warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 6 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

7. Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem przez nauczycieli statutu szkoły i przepisów prawa oświatowego związanych z ocenianiem uczniów na podstawie § 22 ust.1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 15).

Termin realizacji: 27.02.2026 r.

Piotr Łojek

Świętokrzyski Kurator Oświaty

(podpisano elektronicznie)