



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 13 marca 2026

KO.I.5533.52.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Nazwa: **II Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Staszica w Starachowicach**
- Siedziba: **Starachowice ul. Szkolna 12, 27-200 Starachowice**
- Dyrektor: **Ewa Sajór-Ruszcak**

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Sławomir Jama starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Kielcach**
- Upoważnienie: nr **165/2026** z dnia **27 lutego 2026**

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: **5 marca 2026**
- Zakończenie: **5 marca 2026**
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: **1 dzień**

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach podstawowych, technikach, liceach, branżowych szkołach I stopnia w roku szkolnym 2024/2025.

5. Wnioski:

1. W statucie szkoły, w rozdziale 8, określono zasady oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy Ustawa – Prawo oświatowe z 14 grudnia 2016 r. Statut reguluje szczegółowe warunki i sposób oceniania uczniów, a także zasady ubiegania się o wyższą niż przewidywana ocenę klasyfikacyjną.

2. Częstotliwość oceniania przedmiotów objętych kontrolą nie zapewnia rzetelnej oceny postępów w nauce ucznia.
3. Ustalone przez nauczycieli zasady oceniania nie zawierają wszystkich zapisów określonych w statucie szkoły.
4. Wzmocnienie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad przestrzeganiem zapisów szkolnych zasad oceniania przez nauczycieli przyczyni się do poprawnego stosowania ww. zasad przez wszystkich nauczycieli
5. Planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego w zakresie oceniania uczniów, pozwoli na eliminowanie zapisów w wewnątrzszkolnym prawie dotyczącym oceniania uczniów

6. Nieprawidłowości:

1. W przedmiotowych zasadach oceniania z historii i matematyki nie określono warunków i trybu uzyskania oceny wyższej niż proponowana przez nauczyciela. Zasady te zostały jednak uregulowane w szkolnych zasadach oceniania zawartych w statucie szkoły.
2. W przypadku przedmiotu historia w klasie I c dominującą formą sprawdzania osiągnięć uczniów są prace pisemne (kartkówki i prace klasowe). Sporadycznie występują oceny z odpowiedzi ustnych. W dzienniku odnotowano także ocenę za „mapę myśli”, która nie została przewidziana ani w przedmiotowych zasadach oceniania, ani w statucie szkoły jako forma oceniania aktywności uczniów.
3. Z przedmiotu matematyka w klasie III d stosowane są wyłącznie oceny z prac pisemnych (kartkówki i prace klasowe), co ogranicza różnorodność form sprawdzania osiągnięć uczniów.
4. Nauczyciele nie oceniają ucznia na podstawie wszystkich form aktywności ucznia.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

1. Zaleca się monitorować pracę ucznia zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 ze zm.) oraz art. 44b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 24 marca 2026r.

2. Zaleca się, aby nauczyciele ustalali oceny bieżące w sposób określony w statucie szkoły zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 3 i art. 44i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).

Termin realizacji: 9 kwietnia 2026r.

3. Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad przestrzeganiem przez nauczycieli statutu szkoły i przepisów prawa oświatowego związanych z ocenianiem uczniów na podstawie § 22 ust.1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 15).

Termin realizacji: 24 marca 2026 r.

Piotr Łojek

Świętokrzyski Kurator Oświaty

(podpisano elektronicznie)