



Świętokrzyski Kurator Oświaty

Kielce, dnia 09 lutego 2026

KO.I.5533.27.2026

Informacja o wynikach kontroli

1. Kontrolowana jednostka:

- Nazwa: **II Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Śniadeckiego w Kielcach**
- Siedziba: ul. Śniadeckich 9, 25-366 Kielce.
- Dyrektor: **Tomasz Kośny**

2. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny:

- Nazwa i siedziba: **Świętokrzyski Kurator Oświaty, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce**
- Kontrolujący: **Bożena Kropisz** – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Kielcach
- Upoważnienie: nr 51/2026 z dnia **26 stycznia 2026**

3. Terminy kontroli:

- Rozpoczęcie: **27 stycznia 2026**
- Zakończenie: **27 stycznia 2026**
- Dni obecności w kontrolowanej jednostce: **1 dzień**

4. Tematyka kontroli:

Zgodność z przepisami prawa przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów w szkołach podstawowych, technikach, liceach, branżowych szkołach I stopnia w roku szkolnym 2024/2025.

5. Wnioski:

1. Statut szkoły określa warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów.
2. Nie wszyscy nauczyciele sformułowali wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez uczniów poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z danego przedmiotu.
3. Nauczyciele ustalili sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów.
4. Nauczyciele monitorują pracę uczniów, o czym świadczy duża liczba ocen cząstkowych z różnych aktywności uczniów.
5. Uczniowie mają ograniczoną możliwość poprawy wszystkich ocen bieżących.

6. Nauczyciele ustalają śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych i zachowania w sposób i w terminie określonym w statucie szkoły.
7. Statut szkoły określa kryteria, warunki i sposób oceniania zachowania.
8. Określone w statucie warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i zachowania zawierają zapisy niezgodne z przepisami prawa.
9. Organizacja i dokumentacja związana z przeprowadzonymi egzaminami poprawkowymi jest zgodna z przepisami prawa.

6. Nieprawidłowości:

1. Brak możliwości poprawy przez uczniów wszystkich uzyskanych ocen bieżących.
2. W trybie i warunkach uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych i zachowania niezgodne z przepisami prawa ograniczenie możliwości poprawy oceny tylko o jeden stopień i powiązanie tej możliwości z frekwencją ucznia.
3. Przedmiotowe zasady oceniania z historii nie zawierają wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych.

7. Zalecenia wraz z terminem realizacji:

1. Zaleca się, aby zasady oceniania bieżącego uwzględniały możliwość poprawy przez uczniów każdej oceny bieżącej.
Podstawa prawna: art. 44b ust. 3 pkt 1 i art. 44b ust. 5 pkt 1-4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 3 lutego 2026 r.
2. Zaleca się, aby nauczyciele formułowali wymagania edukacyjnych niezbędne do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych.
Podstawa prawna: art. 44b ust. 6 pkt 1 i ust. 8 pkt 1 oraz art. 44i ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.)
Termin realizacji: 3 lutego 2026 r.
3. Zaleca się, aby określone w statucie szkoły warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz zachowania zawierały zapisy zgodne z przepisami prawa.
Podstawa prawna: art. 44b ust. 6 pkt 6 i ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 881 ze zm.).
Termin realizacji: 3 lutego 2026 r.

Piotr Łojek

Świętokrzyski Kurator Oświaty

(podpisano elektronicznie)