

VI WOJEWÓDZKI KONKURS Z JĘZYKA POLSKIEGO DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Klucz odpowiedzi i zasady oceniania rozwiązań zadań

ETAP I – SZKOLNY

21 listopada 2022 r.

Zasady ogólne

1. Punkty przyznajemy zgodnie z kryteriami punktowania. Nie przyznajemy połówek punktów.
2. Treść zapisów uczniowskich w brudnopisach nie podlega sprawdzaniu.
3. Uwaga! W **zadaniu nr 25**:
 - Stosujemy kryterium 2A **LUB** 2B – w zależności od wybranej przez ucznia/uczennicę formy wypowiedzi (wypowiedź A i B o charakterze argumentacyjnym lub wypowiedź C i D o charakterze twórczym).
 - Zwracamy uwagę, że wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym (A i B) wymagają znajomości wydarzeń i postaci historycznych. Podczas oceniania wartości merytorycznej tych wypracowań należy zwrócić uwagę, czy uczeń posługuje się faktami (np. daty, nazwy wydarzeń, rozbieżności pomiędzy faktami historycznym a „legendami literackimi”, które ich dotyczą).
 - Zwracamy uwagę, że wypowiedzi o charakterze twórczym (C i D) są ściśle powiązane ze znajomością tekstów literackich. Prosimy o szczególną uważność w ocenie wartości merytorycznej opowiadań uczniów, którzy wybrali tę formę wypowiedzi (przykładowo: *Czy uczeń wykazuje się znajomością postaci i dorobku Heinricha Schliemanna i na tej podstawie buduje fabułę opowiadania? Czy uczeń tworzący historię Ikara i Dedala po dotarciu do celu wie, że kierowali się do Aten, czy jego wypracowanie świadczy o znajomości realiów starożytnej Grecji?* itp.).
4. W zadaniu 8 "C" bez względu na klucz należy uznać P i F (przyznajemy punkt).

KLUCZ OCENIANIA ZADAŃ KONKURSOWYCH

Numer zadania	Poprawne lub przykładowe odpowiedzi	Liczba punktów	Zasady punktacji, wskazówki dotyczące przyznawania punktów
1.	A. komedia B. dramat	0–2	Przyznajemy po 1 p. za każdą prawidłową odpowiedź.
2.	A. np.: gatunek dramatyczny o pogodnej treści, akcji obfitującej w wydarzenia, z pomyslnym dla bohatera zakończeniem, z elementami komizmu, czasami także karykatury, satyry i groteski, mający na celu wywołanie śmiechu u widza.	0–3	Przyznajemy 1 p. za każdą poprawnie wskazaną cechę.
	B. Cechy dramatu, np.: – przeznaczenie do realizacji scenicznej; – konstrukcja utworu oparta na dialogach (nadają bieg akcji) i monologach (sposób autocharakterystyki bohaterów); – didaskalia, czyli tekst poboczny (wskazówki stanowiące uzupełnienie fabuły); – wyrazista akcja (fabuła); – podział na sceny i akty.	0–3	Przyznajemy 1 p. za każdą poprawnie wskazaną cechę.
	C. np.: – Adam Mickiewicz, <i>Dziady</i> cz. II; – Juliusz Słowacki, <i>Balladyna</i> lub inne utwory podane przez ucznia, spoza kanonu lektur, spełniające wymagania.	0–2	Przyznajemy 1 p. za podanie jednego tytułu i 1 p. za podanie imienia i nazwiska autora tekstu. Uwaga: Jeśli podane jest tylko nazwisko lub błędne imię czy nazwisko autora, nie przydziela się punktu w kryterium „podanie imienia i nazwiska autora tekstu”.
3.	C. z lekceważeniem	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
4.	D. próżność i zarozumialstwo	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
5.	D. nie umie rozmawiać z kobietami	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
6.	C. Uważa się za znawcę kobiet	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
7.	A. lekkim i kokieterijnym	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
8.	A. – F B. – F C. – P D. – F E. – P	0–5	Przyznajemy: – 5 p. za wszystkie (10/10) poprawne odpowiedzi; – 4 p. za 9/10

	F. – F G. – F H. – P I. – P J. – F		poprawnych odpowiedzi; – 3 p. za 8/10 poprawnych odpowiedzi; – 2 p. za 7/10 poprawnych odpowiedzi; – 1 p. za 6/10 poprawnych odpowiedzi; – 0 p. za 5 lub mniej poprawnych odpowiedzi.
9.	np.: Komizm polega na zrównaniu głowy Rejenta z główką maku (pusta głowa – makówka po wysypaniu ziaren jest pusta). Cześnik sugeruje, że Rejent jest niemądrym człowiekiem. Ponadto wyrazy „gwintówka” i „makówka” tworzą rym. Współbrzmienie zakończeń wyrazów potęguje komizm słowny, zwraca uwagę czytelnika.	0–2	Przyznajemy 2 p. za pełną odpowiedź, 1 p. za częściową i 0 p. za brak odpowiedzi lub błędną odpowiedź.
10.	A. – P B. – P C. – P D. – F E. – F F. – F G. – P	0–4	Przyznajemy: – 4 p. za wszystkie (7/7) poprawne odpowiedzi; – 3 p. za 6/7 poprawnych odpowiedzi; – 2 p. za 5/7 poprawnych odpowiedzi; – 1 p. za 4/7 poprawnych odpowiedzi; – 0 p. za 3 i mniej poprawnych odpowiedzi.
11.	A. Rejent, Cześnik B. Klara, Papkin C. Perełka, Śmigalski	0–6	Przyznajemy po 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
12.	B. <i>Skarb Troi</i> Olafa Fritsche	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź
13.	A. – P B. – F C. – P D. – P E. – P F. – P G. – P H. – F	0–3	Przyznajemy: – 3 p. za wszystkie (8/8) poprawne odpowiedzi; – 2 p. 7/8 poprawnych odpowiedzi; – 2 p. za 6/8 poprawnych odpowiedzi; – 1 p. za 5/8 poprawnych

			odpowiedzi; – 0 p. za 4 i mniej poprawnych odpowiedzi.
14.	A. jabłka niezgody B. wieszczki Kasandry E. wojny trojańskiej F. konia trojańskiego	0–4	Przyznajemy 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
15.	A. narrator trzecioosobowy	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
16.	B. ukryte niebezpieczeństwo, podstęp	0–2	Przyznajemy 1 p. za prawidłowe wyjaśnienie związku frazeologicznego oraz 1 p. za poprawne użycie tego związku w ułożonym zdaniu.
17.	C. za pomocą uniwersalnego tłumacza – wynalazku taty Alberta	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź.
18.	A. że Lilli dużo mówi i umie pisać B. umiejętność gry w piłkę nożną	0–2	Przyznajemy 1 p. za każdą poprawną odpowiedź.
19.	Wypowiedź uwzględniająca kryteria oceny ogłoszenia jako formy wypowiedzi (podane w ostatniej kolumnie).	0–7	Treść (0-3): 1 p. treść zgodna z poleceniem, 2 p. podanie dwóch argumentów uwzględniających zachętę do udziału w wydarzeniu, 1 p. podanie jednego argumentu, 0 p. za brak argumentów. Forma (0-2 p.): 2 p. za uwzględnienie 5 elementów dotyczących formy: kto ogłasza? dla kogo? o czym? kiedy się odbywa? gdzie się odbywa?; 1 p. za uwzględnienie 4 elementów; 0 p. za uwzględnienie 3 i mniej elementów. Poprawność językowa, ortograficzna i interpunkcyjna (0-2 p.): 2 p. – łącznie nie więcej niż dwa błędy (językowe, ortograficzne, interpunkcyjne). 0 p. – łącznie trzy i więcej błędów (językowych, ort., interpunkcyjnych).

20.	A. <i>plamami</i> – rzeczownik, l. mnoga, brak, narzędnik; B. <i>finansuję</i> – czasownik, l. pojedyncza, 1os., brak; C. <i>zaszczyt</i> – rzeczownik, l. pojedyncza, brak, biernik; D. <i>służyć</i> – bezokolicznik, brak, brak, brak	0–4	Przyznajemy po 1 p. w A-D za poprawne uzupełnienie wszystkich informacji o każdym z podanych wyrazów.
21.	głowa ——— była porośnięta \ \ jego okrągła skąpo włosami - <i>głowa</i> – podmiot; - <i>była porośnięta</i> – orzeczenie (imienne) - <i>jego</i> – przydawka - <i>okrągła</i> – przydawka - <i>skąpo</i> – okolicznik - <i>włosami</i> – dopełnienie	0–5	Przyznajemy 1 p. za poprawne wykonanie wykresu. oraz: Przyznajemy 3 p. za poprawne nazwanie wszystkim części zdania (6/6). Przyznajemy 2 p. za 5 poprawnie nazwanych części zdania. Przyznajemy 1 p. za poprawnie nazwanie 4 części zdania. Przyznajemy 0 p. za poprawnie nazwane 3 i mniej części zdania. Dodatkowo przyznajemy 1 p. za nazwanie typu orzeczenia (orzeczenie <u>imienne</u>) lub/i okolicznika (okolicznik <u>sposobu</u>).
22.	A. Troi	0–1	Przyznajemy 1 p. za poprawną odpowiedź
23.	- <i>prowadzę</i> – czasownik - <i>i</i> – spójnik - <i>finansuję</i> – czasownik - <i>wykopaliska</i> – rzeczownik - <i>na</i> – przyimek - <i>terenie</i> – rzeczownik - <i>słynnego</i> – przymiotnik - <i>miasta</i> – rzeczownik - <i>króla</i> – rzeczownik - <i>Priama</i> – rzeczownik - <i>które</i> – zaimek (względny) - <i>ponownie</i> – przysłówek - <i>odkryłem</i> – czasownik	0–8	Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie wszystkich czasowników (<i>prowadzę, finansuję, odkryłem</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie wszystkich rzeczowników (<i>wykopaliska, terenie, miasta, króla, Priama</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie spójnika (<i>i</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie przyimka (<i>na</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie przymiotnika (<i>słynnego</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie przysłówka (<i>ponownie</i>). Przyznajemy 1 p. za poprawne nazwanie zaimka (<i>którego</i>).

			Przyznajemy dodatkowo 1 p. za poprawne nazwanie rodzaju zaimka (zaimek <u>względny</u>).
24.	A. Juliusz Słowacki, <i>Balladyna</i> , tragedia B. Aleksander Fredro, <i>Zemsta</i> , komedia C. Carlo Collodi, <i>Pinokio</i> , powieść D. Adam Mickiewicz, <i>Pani Twardowska</i> , ballada	0–4	Przyznajemy po 1 p. za każde poprawne wskazanie przy każdym cytacie wszystkich wymaganych informacji: autora (nie uznajemy odpowiedzi zawierających tylko nazwisko), tytułu i gatunku.

Zasady punktowania wypracowania (zadanie nr 25)

L.p.	Obszar	Liczba punktów	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; - w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektur; - wypowiedź jest w całości na temat.	2	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (A, B - rozprawka lub C, D – odpowiednio: opowiadanie z dialogiem). - Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. - Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 p. w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 p.
		1	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma) ORAZ/LUB - W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu	
		0	- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu ALBO - Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.A.	Elementy retoryczne w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym (stosujemy WYŁĄCZNIE w ocenie realizacji tematów A i B). Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - argumentacja w pracy jest wnikliwa; - argumenty są poparte właściwymi przykładami ze wskazanego zakresu; - argumenty są przedstawione w sposób uporządkowanym, racjonalny, dowodzą zajętą stanowiska.	5	- Pogłębiona argumentacja. - Argumenty odwołujące się, np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. - Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 p. i niektóre na 5 p.	
		3	- Powierzchniowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. - Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. - Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane.	
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1p. niektóre na 3 p.	
		1	- Podjęta próba argumentowania. - Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych problemem określonym w temacie.	
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.	
2.B.	Elementy twórcze w wypowiedzi o twórczym charakterze (stosujemy WYŁĄCZNIE w ocenie realizacji tematów C i D) Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: narracja jest konsekwentnie	5	- Funkcjonalna narracja. - Logiczny układ zdarzeń. - Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w poleceniach elementów. - Twórcze wykorzystanie treści lektury	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 p. i niektóre na 5 p.	

VI Wojewódzki Konkurs z Języka Polskiego dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego

	prowadzona; - wydarzenia są logicznie ułożone; - fabuła jest urozmaicona; - wybrana lektura została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy	3	- Funkcjonalna narracja. - Logiczny układ zdarzeń. - Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w zadaniu elementów.
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 p. i niektóre na 3 p.
		1	- Narracja częściowo funkcjonalna. - Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. - Prosta fabuła.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.
3.	Wartości merytoryczne –kompetencje literackie i kulturowe Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - uczeń wykorzystał znajomość lektury wybranej do argumentacji w poleceniu w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; - uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.	2	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranych lektur. - Poprawność rzeczowa.
		1	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury ALBO - Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury wskazanej w poleceniu. - Dopuszczalny jeden błąd rzeczowy.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.
4.	Kompozycja tekstu Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie; - wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniem i akapitami tekstu; - wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; - wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.	2	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalna jedna usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
		1	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 p.

VI Wojewódzki Konkurs z Języka Polskiego dla uczniów szkół podstawowych województwa świętokrzyskiego

5.	Styl Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: - styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego; - styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy)	2	- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. - Jednolity.					
		1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.					
		0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 p.					

6.	Język Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć, m.in.: - czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki, czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych; - czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu przedstawić temat w sposób precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie należy uwzględnić również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi. Należy najpierw ocenić zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów powinno się ustalić na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z tabelą obok.	Poprawność środków → Zakres środków↓	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów Język.
		Szeroki zakres środków językowych, tzn.: - zróżnicowana składnia - zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.	4	3	2	1	0
		Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne/ odpowiednie do realizacji tematu.	3	2	1	0	0

			Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste/ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2	1	0	0	0
7.	Ortografia	3	Praca bezbłędna.					
		2	Jeden błąd ortograficzny.					
		1	Dwa błędy ortograficzne.					
		0	Więcej niż dwa błędy ortograficzne.					
8.	Interpunkcja	2	Praca bezbłędna.					
		1	Nie więcej niż trzy błędy interpunkcyjne.					
		0	Więcej niż trzy błędy interpunkcyjne.					
9.	Oryginalność ujęcia tematu	2	Ujęcie tematu twórcze, oryginalne. Uczeń nieszablonowo ujmuje temat, pisze z dużym zaangażowaniem. Wzbudza żywe zainteresowanie wypowiedzią, zaskakuje nieschematycznymi przemyśleniami, wyraża interesujące refleksje.					
		1	Częściowo spełnione wyżej wymienione wskaźniki.					
		0	Ujęcie tematu odtwórcze. Wstęp i zakończenie szablonowe. Rozwinięcie mało interesujące, schematyczne, beznamienne.					
10.	Estetyka pracy	1	Pismo czytelne, staranne, kształtne, litery połączone, o odpowiednich proporcjach. Sporadyczne skreślenia i poprawki.					
		0	Pismo miejscami trudne do odczytania, niestaranne, niektóre litery niepołączone i nieproporcjonalne. Częste skreślenia i poprawki.					
Maksymalnie za zadanie nr 25:		25 p.						

Uwaga!

Łączna liczba punktów za zadanie 25 wynosi 25 punktów.

Prosimy Szkolne Komisje Konkursowe o upewnienie się, czy **w ocenie rozprawek (tematy A i B)** zastosowały **WYŁĄCZNIE kryterium 2A** (bez kryterium 2B).

Prosimy Szkolne Komisje Konkursowe o upewnienie się, czy **w ocenie opowiadań z dialogiem (tematy C i D)** zastosowały **WYŁĄCZNIE kryterium 2B** (bez kryterium 2A).

W przypadku pytań dotyczących klucza i modelu oceniania zadań uczniów prosimy o kontakt z Przewodniczącą Wojewódzkiej Komisji Przedmiotowej:

Małgorzata Jas

Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach

tel.: 41 362 45 48 w. 115;

e-mail: malgorzata.jas@scdn.pl