

Klucz oceniania zadań na III etapie II Wojewódzkiego Konkursu z Języka Polskiego dla uczniów szkół podstawowych w województwie świętokrzyskim

TEMAT 1.

Casimir Delavigne zachęcał naród w „Warszawiance” do walki o wolną ojczyznę słowami „Hej, kto Polak na bagnety! / Żyj, swobodo! Polsko, żyj!”. Udowodnij w **rozprawce** na podstawie wybranych przykładów **z trzech dzieł literackich**, że Polacy podjęli to wyzwanie na **różne sposoby**.

Uwaga! Kryterium objętości pracy:

- Od objętości wypracowania odlicza się szacunkową łączną objętość skreśleń dokonanych przez ucznia.
- Prace niespełniające kryterium objętości nie są oceniane wg pozostałych kryteriów – uczeń otrzymuje za całe zadanie 0 punktów z adnotacją: *Praca nie spełnia kryterium objętości*.

Kryteria specyficzne (adekwatne do tematu 1.):

L.p.	Obszar	pkt	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu , np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektur; czy wypowiedź jest w całości na temat .	2	Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (rozprawka). Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: jeżeli za wypowiedź w kryterium <i>Realizacja tematu wypowiedzi</i> , we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.
		1	Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu.	
		0	Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.	Elementy retoryczne w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: argumentacja w pracy jest wnikliwa ; argumenty są poparte właściwymi przykładami ze wskazanego zakresu; argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, racjonalny, dowodzą zajętego stanowiska.	5	Pogłębiona argumentacja. Argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	
		3	Powierzchniowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane.	

		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.
		1	• Podjęta próba argumentowania. • Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych problemem określonym w temacie.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
3.	Wartości merytoryczne – kompetencje literackie i kulturowe. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń wykorzystał znajomość lektury wybranej do argumentacji w poleceniu w sposób funkcjonalny , tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów , np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.	2	Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranych lektur. Poprawność rzeczowa.
		1	Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. ALBO Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury wskazanej w poleceniu. Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
4.	Kompozycja tekstu. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu , np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie; wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; wypowiedź jest logiczna , tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity , z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.	2	Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
		1	Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione akapity. Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
5.	Styl. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści	2	Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. Jednolity.

i formy , tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej; styl wypowiedzi jest jednolity , tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).		
	1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.
	0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.

Kryteria specyficzne (adekwatne do tematu 2.):

TEMAT 2.

„To dzieło literackie powinno zostać w nowym zestawie lektur / powinno zostać usunięte z nowego zestawu lektur” – przekonaj o tym w tekście **przemówienia** Komisję do spraw Nowego Kanonu Lektur. Wybierz utwór z zestawu obowiązującego w II Wojewódzkim Konkursie Języka Polskiego i podaj **trzy argumenty** za jego wpisaniem na listę lub usunięciem z listy. Wykorzystaj w tekście słownictwo oraz konstrukcje o charakterze perswazyjnym. W wystąpieniu uwzględnij podstawowe dane na temat dzieła: imię i nazwisko autora, gatunek literacki oraz tematykę.

L.p.	Obszar	pkt	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu , np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do wybranej lektury; wypowiedź jest w całości na temat .	2	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu (przemówienie). - Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. - Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.
		1	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB - W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu.	
		0	- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO - Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.	Elementy retoryczne w wypowiedzi w wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: argumentacja w pracy jest wnikliwa i ma charakter perswazyjny ; argumenty są poparte właściwymi przykładami; argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany .	5	- Pogłębiona argumentacja. - Argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej i perswazyjnej. - Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	
		3	- Powierzchniowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. - Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej i perswazyjnej. - Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane.	
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	
		1	- Podjęta próba argumentowania. - Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych problemem określonym w temacie.	

		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
3.	Wartości merytoryczne – kompetencje literackie i kulturowe. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń wykorzystał znajomość wybranej lektury w sposób funkcjonalny , tzn. np. czy przywołał w pracy te jej elementy, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; uczeń, pisząc o danej lekturze nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają. bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.	2	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. - Poprawność rzeczowa.
		1	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. ALBO - Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury - Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
4.	Kompozycja tekstu. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera części właściwe dla przemówienia (np. zwrot do słuchaczy, zakończenie); wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu, wypowiedź jest logiczna , tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.	2	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
		1	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
5.	Styl. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej	2	- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. - Jednolity
		1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.

	treści i formy, tzn. np. czy uczeń zawarł słownictwo emocjonalne w przemówieniu; styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).	0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.
--	---	-----------------	--

Kryteria specyficzne (adekwatne do tematu 3.):

TEMAT 3.

Przedstaw **nową wersję wybranego utworu** z listy lektur, w którym świat przedstawiony miał m.in. **cechy fantastyczne**. Zachowaj **konwencję gatunkową**, uwzględnij przynajmniej **jedno wydarzenie oraz bohaterów z oryginału**. Wprowadź **dialogi** oraz **scharakteryzuj pośrednio** jedną z postaci. W żaden sposób nie informuj w tekście, że to inna wersja znanego dzieła – pisz tak, jakby utwór był zupełnie samodzielny.

L.p.	Obszar	pkt	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu , np. czy uczeń w odpowiedni sposób nawiązał do wybranej lektury; wypowiedź jest w całości na temat .	2	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. - Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych
		1	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB - W pracy występują fragmenty niedotyczące problemu wskazanego w poleceniu.	
		0	- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO - Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.	Elementy twórcze w wypowiedzi o twórczym charakterze. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: narracja jest konsekwentnie prowadzona ; wydarzenia są logicznie ułożone fabuła jest urozmaicona , wybrana lektura została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy .	5	Funkcjonalna narracja. Logiczny układ zdarzeń. Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w poleceniach elementów: m.in. konwencja gatunkowa, elementy fantastyczne świata przedstawionego, charakterystyka pośrednia bohatera. Twórcze wykorzystanie treści lektury.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	
		3	- Funkcjonalna narracja. - Logiczny układ zdarzeń. - Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w zadaniu elementów.	
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	
		1	- Narracja częściowo funkcjonalna. - Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. - Prosta fabuła.	
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	

3.	Wartości merytoryczne kompetencje literackie i kulturowe. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń wykorzystał znajomość wybranej lektury w sposób funkcjonalny i twórczy , np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które pozwoliły mu opracować nową wersję utworu; pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają.	2	- Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. - Poprawność rzeczowa.
		1	- Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. - Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
4.	Kompozycja tekstu. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: kompozycja wypowiedzi jest uzasadniona wyborem gatunku lektury; wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; wypowiedź jest logiczna , tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; wypowiedź jest podzielona na funkcjonalnie wyodrębnione graficznie akapity .	2	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
		1	- Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. - Graficznie wyodrębnione akapity. - Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
5.	Styl. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy ; styl wypowiedzi jest jednolity , tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w	2	- Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. - Jednolity

	wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).	1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.
		0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.

Kryteria specyficzne (adekwatne do tematu 4.):

TEMAT 4.

„W dzisiejszym programie wystąpi prawdziwie czarny charakter **lub** kobieta-bohater” – przeprowadź **wywiad** z jednym z bohaterów dzieł z listy lektur, zgodnie z zapowiedzią. Zwróć uwagę na to, aby czytelnicy otrzymali **obraz postaci zgodny z literacką charakterystyką**, jeśli chodzi o czyny, zdarzenia itp. Zachowaj konwencję wywiadu także w odniesieniu do zapisu oraz uwzględnij jego kolejne etapy budujące obraz postaci.

L.p.	Obszar	pkt	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do wybranej lektury; wypowiedź jest w całości na temat .	2	Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.
		1	Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu.	
		0	Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.	Elementy twórcze w wypowiedzi o twórczym charakterze. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń potrafi twórczo nawiązać do lektury , z której wybrał postać; pytania są ułożone w sposób uzasadniony i są urozmaicone ; wybrana lektura została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy .	5	Funkcjonalna narracja. Zasadny układ pytań. Urozmaicone pytania i ich twórczy charakter. Twórcze wykorzystanie treści lektury w zakresie odpowiedzi.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	
		3	Funkcjonalna narracja. Zasadny układ pytań. Pytania dość jednorodne i tylko w pewnym stopniu twórczy charakter.	
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	
		1	Narracja częściowo funkcjonalna. Dopuszczalne usterki w układzie pytań. Pytania jednorodne i mało twórczy charakter.	
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	
3.	Wartości merytoryczne –	2	Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. Poprawność rzeczowa.	

	kompetencje literackie i kulturowe. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń wykorzystał znajomość wybranej lektury w sposób funkcjonalny , tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają tok wywiadu; pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają.	1	Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
4.	Kompozycja tekstu. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy wywiad zwiera właściwy układ pytanie – odpowiedź, przedstawienie postaci; wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; wypowiedź jest logiczna , tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych pytań i odpowiedzi; wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie części .	2	Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione części wywiadu. Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi.
		1	Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. Graficznie wyodrębnione części wywiadu. Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
5.	Styl. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. wywiad prowadzony w sposób	2	Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. Jednolity
		1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.
		0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.

	umożliwiający przedstawienie postaci zgodne z poleceniem; styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).		
--	--	--	--

Kryteria specyficzne (adekwatne do tematu 5.):

TEMAT 5.

„Czy to jest przyjaźń? czy to jest kochanie?” – napisz w formie pamiętnika z tygodnia o miłosnych rozterkach, wahaniach wybranego bohatera literackiego z listy lektur (zgodnie z realiami dzieła, rozpoznawalnymi dla czytelnika). Zastosuj **narrację pierwszoosobową**, uwzględnij też cytat zaczynający zadanie. Przedstaw **charakterystykę** obiektu miłości.

L.p.	Obszar	pkt	Kryteria oceniania	Uwagi
1.	Realizacja tematu wypowiedzi. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu , np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do wybranej lektury; wypowiedź jest w całości na temat .	2	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. - Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.	Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przysuwać się 0 pkt
		1	- Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. - Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB - W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu.	
		0	- Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO - Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).	
2.	Elementy twórcze w wypowiedzi o twórczym charakterze Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: narracja jest konsekwentnie prowadzona ; wydarzenia są logicznie ułożone ; fabuła jest urozmaicona ; wybrana lektura została wykorzystana pobieżnie , czy w sposób ciekawy i twórczy .	5	- Funkcjonalna narracja. - Logiczny układ zdarzeń. - Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w poleceniach elementów: m.in. konwencja gatunkowa pamiętnika, narracja pierwszoosobowa, charakterystyka postaci. - Twórcze wykorzystanie treści lektury.	
		4	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	
		3	- Funkcjonalna narracja. - Logiczny układ zdarzeń. - Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie wskazanych w zadaniu elementów.	
		2	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	
		1	- Narracja częściowo funkcjonalna. - Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. - Prosta fabuła.	
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	
3.	Wartości merytoryczne –	2	Funkcjonalne wykorzystanie znajomości wybranej lektury. Poprawność rzeczowa.	

	kompetencje literackie i kulturowe. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: uczeń wykorzystał znajomość wybranej lektury w sposób funkcjonalny , tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają.	1	• Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury wskazanej w poleceniu • Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
4.	Kompozycja tekstu. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy pamiętnik zawiera nagłówek z datą, wstęp, rozwinięcie, zakończenie; wypowiedź jest spójna – łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; wypowiedź jest logiczna , tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity , z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.	2	• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
		1	• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
		0	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.
5.	Styl. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in., czy: styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy , tzn. np. czy uczeń napisał pamiętnik stylem raczej potocznym; styl wypowiedzi jest jednolity , tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się	2	• Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi. • Jednolity

	jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).	1	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.
		0	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.

Kryteria uniwersalne – sprawdzane w pracy na każdy z powyższych tematów:

6.	Język. Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, należy rozważyć m.in.: czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki , czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych; czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu przedstawić temat w sposób precyzyjny , czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie należy uwzględnić również liczbę wszystkich błędów językowych , które uczeń popełnił w wypowiedzi. Należy najpierw ocenić zakres użytych środków językowych , a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów należy ustalić na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z tabelą.	Poprawność środków → Zakres środków ↓		Nie więcej niż 2 błędy jęz.	3–4 błędy jęz.	5–6 błędów jęz.	7–9 błędów jęz.	10 lub więcej bł. jęz.	
		Szeroki zakres środków jęz., tzn. zróżnicowana składnia, zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.		4	3	2	1	0	
		Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.		3	2	1	0	0	
		Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.		2	1	0	0	0	
7.	Ortografia.	4	Praca bezbłędna.						
		3	Jeden błąd ortograficzny.						
		2	Dwa błędy ortograficzne.						
		1	Trzy błędy ortograficzne.						
		0	Więcej niż trzy błędy ortograficzne.						
8.	Interpunkcja.	3	Praca bezbłędna.						
		2	Najwyżej dwa błędy interpunkcyjne.						
		1	Trzy lub cztery błędy interpunkcyjne.						
		0	Więcej niż cztery błędy interpunkcyjne.						
9.	Oryginalność ujęcia tematu.	2	Ujęcie tematu twórcze, oryginalne. Uczeń nieszablonowo ujmuje temat, pisze z dużym zaangażowaniem. Wzbudza żywe zainteresowanie wypowiedzią, zaskakuje nieschematycznymi przemyśleniami, wyraża interesujące refleksje.						
		1	Częściowo spełnione wyżej wymienione wskaźniki.						
		0	Ujęcie tematu odtwórcze. Wstęp i zakończenie szablonowe. Rozwinięcie mało interesujące, schematyczne, beznamienne.						
10.	Estetyka pracy.	2	Pismo czytelne, staranne, kształtne, litery połączone, o odpowiednich proporcjach. Sporadyczne skreślenia i poprawki.						
		1	Pismo miejscami trudne do odczytania, niestaranne, niektóre litery niepołączone i nieproporcjonalne. Częste skreślenia i poprawki.						
		0	Pismo w większości trudne do odczytania, a miejscami niemożliwe do odczytania, niestaranne, niektóre litery niepołączone i nieproporcjonalne. Częste skreślenia i poprawki.						
	Maksymalnie za całą pracę pisemną:	28							