

**Procedura prowadzenia kontroli zgodności
organizacji i funkcjonowania szkół
i placówek z przepisami prawa
/tryb postępowania w przypadku
stwierdzenia w wyniku kontroli
niezgodności funkcjonowania
z przepisami prawa/**

Kuratorium Oświaty w Kielcach

Podstawa prawna

- Art. 33 ust 4-8 oraz art. 34 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dziennik Ustaw 256 / 2004 poz.2572 ze zmianami/.
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dziennik Ustaw 98 / 2000 poz. 1071 ze zmianami /.

Cele procedury

- zapewnienie zgodnej z przepisami prawa organizacji postępowania w przypadku stwierdzenia naruszenia w szkole / placówce przepisów prawa,
- określenie zadań organów nadzoru pedagogicznego / wizytator, dyr. wydziału, Świętokrzyski Kurator Oświaty /.

Zakres procedury

- Tryb postępowania Kuratorium Oświaty w Kielcach w sytuacji stwierdzenia naruszenia w szkole / placówce przepisów prawa.

Obowiązki, odpowiedzialność, uprawnienia

a) wizytatora:

- przeprowadzanie kontroli,
- wydawanie zaleceń, zgłaszanie uwag i wniosków,
- konsultowanie z dyrektorem wydziału / kuratorem przypadków nastroczających wątpliwości
- sprawdzanie stopnia realizacji przez szkołę / placówkę zaleceń, uwag i wniosków

b) dyrektora wydziału:

- wspomaganie wizytatora w sytuacjach rodzących wątpliwości interpretacyjne,
- występowanie do ŚKO z wnioskami o polecenie dyrektorom szkół / placówek opracowania programów i harmonogramów poprawy efektywności kształcenia
- i wychowania, o których mowa w art. 34 ust. 2 ustawy.
- występowanie do ŚKO z wnioskami o złożenie do organów prowadzących wniosków
- o odwołanie dyrektorów szkół / placówek w trybie art. 34 ust. 2a ustawy o systemie oświaty

c) Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty:

- wspomaganie wizytatorów / dyrektorów wydziałów w rozwiązywaniu trudnych problemów,
- rozpatrywanie zastrzeżeń dyrektorów szkół / placówek wobec zaleceń, uwag i wniosków otrzymanych od wizytatorów,
- zawiadamianie organu prowadzącego szkołę / placówkę o stwierdzonych istotnych uchybieniach w jej działalności zgodnie z art. 33 ust. 7 ustawy o systemie oświaty,

- wydawanie organowi prowadzącemu szkołę / placówkę zaleceń wynikających z czynności nadzoru,
- wydawanie dyrektorom szkół / placówek i organom prowadzącym decyzji nakazujących usunięcie stwierdzonych naruszeń przepisów ww. ustawy,
- w przypadku stwierdzenia niedostatecznych efektów kształcenia lub wychowania w szkole / placówce wydawanie ich dyrektorom poleceń opracowania programów i harmonogramów poprawy efektywności kształcenia lub wychowania, o których mowa w art. 34 ust. 2 ww. ustawy,
- występowanie do organów prowadzących szkoły / placówki z wnioskami o odwołanie dyrektorów szkół / placówek, którzy nie usunęli w wymaganym terminie stwierdzonych uchybień bądź nie opracowali lub nie wdrożyli w określonych w ww. harmonogramach terminach programów poprawy efektywności kształcenia lub wychowania albo nie uwzględnili w tych programach zgłoszonych uwag i wniosków,
- w przypadku szkoły prowadzonej przez osobę prawną lub fizyczną, z wyjątkiem szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, wydawanie dla właściwej jednostki samorządu terytorialnego negatywnej opinii dotyczącej zezwolenia na funkcjonowanie szkoły w sytuacji niewykonania polecenia usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów ustawy lub nieopracowania bądź niewdrożenia programu harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania,
- zawiadamianie Wojewody Świętokrzyskiego w przypadku nieusunięcia przez szkołę / placówkę prowadzoną przez jednostkę samorządu terytorialnego a także przez samą jednostkę samorządu terytorialnego naruszenia przepisów ustawy stwierdzonych decyzją,
- zawiadamianie Wojewody Świętokrzyskiego o naruszaniu przepisów ustawy w uchwałach organu jednostki samorządu terytorialnego.

Opis pracy – ustalona kolejność działań

1. Jeżeli w trakcie czynności wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wizytator stwierdzi naruszenie w szkole / placówce przepisów prawa, wówczas wydaje jej dyrektorowi doraźne pisemne zalecenia bądź zgłasza im uwagi i wnioski.
2. Dyrektor szkoły / placówki w ciągu 7 dni od otrzymania ww. zaleceń, uwag i wniosków może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty.
3. Świętokrzyski Kurator Oświaty rozpatruje zgłoszone przez dyrektorów szkół / placówek ww. zastrzeżenia i powiadamia ich o swoim stanowisku.
W przypadku nieuwzględnienia przez ŚKO ww. zastrzeżeń dyrektor szkoły / placówki powiadamia ŚKO o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni od otrzymania jego stanowiska.
4. Nadzorujący daną szkołę / placówkę wizytator w toku czynności nadzoru dokonuje sprawdzenia stopnia realizacji ww. zaleceń, uwag i wniosków.
5. W razie stwierdzenia przez wizytatora istotnych uchybień w działalności szkoły / placówki ŚKO niezależnie od powyższych działań powiadamia o tym fakcie organ prowadzący szkołę / placówkę.

6. Świętokrzyski Kurator Oświaty może także wydawać organowi prowadzącemu szkołę /placówkę zalecenia wynikające z czynności nadzoru. W takim przypadku zasady ustalone w pkt. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.
7. Jeżeli szkoła / placówka albo organ prowadzący prowadzi swoją działalność z naruszeniem przepisów ustawy, ŚKO może polecić usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie w drodze decyzji.
8. W przypadku, jeżeli naruszenie przepisów ustawy nastąpiło w uchwale organu jednostki samorządu terytorialnego, ŚKO zawiadamia o tym niezwłocznie Wojewodę Świętokrzyskiego.
9. W przypadku stwierdzenia w szkole / placówce niedostatecznych efektów kształcenia lub wychowania ŚKO poleca jej dyrektorowi opracowanie, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania. Wdrożenie tego programu następuje w terminach określonych w harmonogramie i zaakceptowanych przez ŚKO. Program ten musi uwzględniać uwagi i wnioski zgłoszone przez ŚKO.
10. Jeżeli dyrektor szkoły / placówki nie usunie w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w pkt. 7, nie opracuje lub nie wdroży w określonych w harmonogramie terminach programu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania albo nie uwzględni w tym programie zgłoszonych uwag i wniosków, ŚKO występuje do organu prowadzącego szkołę / placówkę z wnioskiem o odwołanie tego dyrektora z końcem albo w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia. Wniosek ten jest dla organu prowadzącego wiążący.
11. W przypadku szkoły prowadzonej przez osobę prawną lub fizyczną, z wyjątkiem szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, niewykonanie polecenia o którym mowa w pkt. 7 lub 9 może spowodować wydanie przez ŚKO negatywnej opinii dotyczącej zezwolenia na funkcjonowanie tej szkoły.
12. Jeżeli szkoła / placówka prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, a także sama jednostka samorządu terytorialnego, nie usunie uchybień wynikłych z naruszenia przepisów ustawy, o których mowa w pkt. 7, ŚKO zawiadamia o tym fakcie Wojewodę Świętokrzyskiego.